

В Седьмой кассационный суд общей юрисдикции

Адрес: 454000, г. Челябинск, ул. Кирова, дом 161,

тел.: (351) 728-76-01, 728-76-51 (ф.)

электронная почта: 7kas@sudrf.ru

Истец по гражданскому делу:

8Г-7795/2023

№ 2-4030/2022 (№ 33-674/2023);

УИД 66RS0006-01-2022-003966-06

гражданин РФ

Макаров [REDACTED] [REDACTED] 1959 года

рождения, уроженец г. Дегтярск Свердловской области;

ИНН 666307 [REDACTED]

паспорт 6506 [REDACTED] выданный ОМ УВД

Орджоникидзевского района г. Екатеринбург

[REDACTED] 2006 года, подразделение 663007;

адрес: 620091 г. Екатеринбург, пр. Космонавтов дом

[REDACTED] квартир [REDACTED] телефон: +7 92210 [REDACTED]

электронная почта: xxxxxxxx@yandex.ru

Ответчик по гражданскому делу:

№ 2-4030/2022 (№ 33-674/2023);

УИД 66RS0006-01-2022-003966-06

Екатеринбургское муниципальное унитарное предприятие водопроводно-канализационного хозяйства.

ИНН 6608001915, ОГРН 1036603485962

адрес: 620075, г. Екатеринбург, ул. Царская, 4,

единый многоканальный телефонный номер

МУП «Водоканал»: 8 (343) 371-50-95

электронная почта: info@vodokanalekb.ru

Третья сторона по гражданскому делу:

№ 2-4030/2022 (№ 33-674/2023);

УИД 66RS0006-01-2022-003966-06

Прокуратура Орджоникидзевского района г.

Екатеринбург

адрес: 620013; г. Екатеринбург, ул. Фрезеровщиков, 25А

тел.: 8-(343)-333-74-00; канцелярия: тел: 8-(343)-333-74-00

электронная почта: ORD@66.mailop.ru

ВОЗРАЖЕНИЯ

на дополнение к кассационной жалобе Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства от 25.04.2023 года № 04-19/1159/22/7 по гражданскому делу № 8Г-7795/2023, УИД 66RS0006-01-2022-003966-06.

Решением Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга от 20.09.2022 года, по гражданскому делу № 2-4030/2022, по иску Макарова Ф.В. к Екатеринбургскому муниципальному унитарному предприятию водопроводно-канализационного хозяйства, далее – МУП «Водоканал», истцу было отказано в удовлетворении исковых требований об отмене приказа об увольнении, восстановлении на работе, выплате премии за июль 2022 года, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 10.01.2023 года по делу № 2-4030/2022 (№ 33-674/2023) решение Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбург отменено и вынесено новое решение: Макаров Ф.В. восстановлен на работе, в пользу истца взысканы с ответчика оплата вынужденного прогула в сумме 227 629 руб. 06 коп., бригадная премия за июль месяц 2022 года в сумме 8 760 руб. 71 коп., с удержанием при выплатах НДФЛ, и компенсация морального вреда в сумме 45 000 руб. Дополнительно, ответчиком выплачена истцу компенсация за неиспользованный отпуск в сумме 20 456 руб.10 коп., с удержанием при выплате НДФЛ.

После восстановления на работе истец прекратил трудовые правоотношения с ответчиком, уволившись по собственному желанию с 12.01.2023 г.

Ответчиком (МУП «Водоканал») на состоявшееся апелляционное определение подана кассационная жалоба в Седьмой кассационный суд общей юрисдикции, в жалобе ответчик требует: «Отменить апелляционное определение Свердловского областного суда, прекратив производство по делу».

Доводы, изложенные ответчиком в кассационной жалобе, истцом опровергнуты в возражениях на жалобу. Возражения на кассационную жалобу истцом направлены в установленном порядке, как в кассационную судебную инстанцию, так и сторонам по гражданскому делу.

25.04.2023 ответчик МУП «Водоканал» в адрес Седьмого кассационного суда общей юрисдикции направил дополнение к указанной выше кассационной жалобе. В дополнении к кассационной жалобе ответчик меняет свои ранее представленные предложения к пересмотру состоявшихся судебных решений по делу и просит кассационную инстанцию: «Отменить апелляционное определение Свердловского областного суда от 10.11.2022, (фактически от 10.01.2023) решение суда первой инстанции оставить в силе и прекратить производство по делу».

В дополнение к кассационной жалобе ответчиком приводятся основания к отмене в силу неверного расчета судебной коллегией по гражданским делам Свердловского областного суда дней вынужденного прогула истцом.

Данный довод ответчика несостоятелен, поскольку судебной коллегией по гражданским делам Свердловского областного суда названных в дополнении к жалобе ошибок не допущено, что подтверждается расчетным листком ответчика по заработной плате истца после его увольнения и окончательного расчета за январь 2023 года от 14.02.2023, выданным ответчиком.

Ответчиком истцу был оплачен вынужденный простой за 106 рабочих смен. 111 смен по рабочему графику, минус 5 рабочих дней больничного листа, итого 106 смен, что подтверждается названным выше расчетным листком от МУП «Водоканал» за январь 2023 года, полученным истцом 14.02.2023 года.

Далее в дополнительной жалобе ответчик совершенно необоснованно указывает: «Предоставленные ответчиком доказательства прямо свидетельствуют о недобросовестном отношении истца к труду, провоцированию конфликтных ситуаций во взаимоотношениях с коллегами, негативном отношении к коллегам и Предприятию».

Истцом многократно нашедших отражение в материалах дела, на слушаниях в суде, в апелляционной жалобе, в возражениях на кассационную жалобу ответчика, указывалось, что документального подтверждения недобросовестного отношении истца к труду, провоцированию им конфликтных ситуаций во взаимоотношениях с коллегами, негативном отношении к коллегам и Предприятию не имеется, поскольку их не было в реальной производственной обстановке на предприятии. Изложенные обстоятельства подтвердили в суде первой инстанции свидетели бывший и действовавший руководители истца.

В силу специфики трудовой деятельности истец работал один в помещении на рабочей должности, не имел в подчинении других работников и не мог оказывать на других работников влияние, о котором упоминает ответчик.

До незаконного увольнения за прогул истец, являясь действующим работником МУП «Водоканал», находился в неведении о степени своего влияния на производственные процессы и коллектив предприятия, указанные после увольнения в жалобах ответчика.

Истец за все восемь лет работы на предприятии имел лишь поощрения: ежемесячно премировался в размере 100% бригадной премией, и премией за качество труда из фонда начальника Северной аэрационной станции. За весь период работы в МУП дисциплинарных взысканий не имел. Более того, начальником Северной аэрационной станции истец был премирован премией 78 «за качество труда» в размере 6 460 руб. 70 коп. за июль 2022 года, то есть за месяц в котором он был уволен за несовершенный прогул.

Таким образом, ответчик в дополнении к кассационной жалобе вновь необоснованно при очевидном отсутствии достаточных поводов и оснований обжалует апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда фактически и реально защитившей Конституционные и трудовые права истца.

Обстоятельства незаконного увольнения истца, нашедшие достоверное отражение в материалах гражданского дела и исследованные по делу доказательства наглядно свидетельствуют о том, что апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда, восстановившее трудовые права истца, не подлежит отмене.

Также отсутствуют основания для прекращения производства по делу, поскольку дело рассмотрено по существу с принятием исчерпывающего законного и обоснованного решения судебной коллегией по гражданским делам Свердловского областного суда.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст.ст. 35, 38, 379.7, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

Прошу:

Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда, от 10 января 2023 года, по делу № 2-4030/2022 (№ 33-674/2023) оставить без изменения, кассационную жалобу и дополнение к кассационной жалобе без удовлетворения.

Приложение:

1. Копия дополнения кассационной жалобы ответчика, адресованная в 7-й Кассационный суд (на одном /двух страницах).
2. Копия заявления в МУП «Водоканал», с отметкой о вручении Возражения истца на дополнение к кассационной жалобе (на одном листе/одной странице)
3. Копия заявления в прокуратуру Орджоникидзевского района г. Екатеринбург, с отметкой о вручении Возражения истца на дополнение к кассационной жалобе (на одном листе/одной странице).
4. Расчетный листок по заработной плате за январь 2023 года (на одном листе/одной странице)

С уважением,

Истец

ПОДПИСЬ

Макаров Ф.В.

28.04.2023 года