

В Орджоникидзевский районный суд города Екатеринбурга
Адрес: 620012, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 19А

Истец по делу № 2-4030/2022 ~ М-3961/2022 гражданин РФ
М***** Ф***** В***** **.**.19** года рождения,
уроженец г. Дегтярск Свердловской области; ИНН
66630748****;
паспорт 65** 94****, выданный ОМ УВД Орджоникидзевского
района
г. Екатеринбург **.**.2006 года, подразделение 663007;
адрес: 620135, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов дом 6*,
квартира **;
телефон: +7 922** ***** Эл. Почта: m*****@yandex.ru

Ответчик по делу № 2-4030/2022 ~ М-3961/2022
Муниципальное унитарное предприятие «Водоканал» г.
Екатеринбург
ИНН 6608001915, ОГРН 1036603485962
адрес: 620075, г. Екатеринбург, ул. Царская, 4,
единый многоканальный телефонный номер МУП «Водоканал»:
8 (343) 371-50-95
электронная почта: info@vodokanalekb.ru

Третья сторона по делу № 2-4030/2022 ~ М-3961/2022
Прокуратура Орджоникидзевского района г. Екатеринбург
адрес: 620013; г. Екатеринбург, ул. Фрезеровщиков, 25А
тел.: 8-(343)-333-74-00; Канцелярия: Тел: 8-(343)-333-74-00
электронная почта: ORD@66.mailop.ru

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

О признании незаконным приказа №1794к МУП «Водоканал», Екатеринбург, о моем увольнении, за день 12.07.2022 года, оформленный мной на прохождении диспансеризации, но оформленный МУП «Водоканал», как прогул, без уважительной причины.

Я, М***** **., 09.01.1959 г.р., 11 июля 2022 года, утром по приезду на работу, зашел в раздевалку, в которую вместе со мной, зашел и начальник Северной аэрационной станции (далее – САС), господин Заложнев Д. В., и я при всехпереодевающихся, спросил господина Д.В. Заложнего, можноли мне на 12 июля 2022 года оформить день для прохождения диспансеризации. Получил от него утвердительный ответ, со словами, мол зайди ко мне позже, и мол привези справку. Час спустя я зашел к Д.В. Заложневу, который сняв копию с бланка заявления на диспансеризацию, отдал ее мне. Минут через пять, написав заявление, я его ему отдал свое заявление – страница №1 Перечня документов, далее – (стр. № Пер.) Несмотря на то, что я написал это заявление, о предоставлении мне дня на 12.07.2022 года, для прохождения диспансеризации и на бланке предприятия, 12.07.2022 года, был издан приказ № 1515к от 12.07.2022 года (№17 Пер.) , об оформлении мне дня отпуска, с которым меня ознакомили под роспись лишь 21.07.22 года, а впоследствии, 26.07.2022 года его отменили приказом №1676к (№ 18 Пер.)

12.07.2022 года я платно прошел МРТ брюшной полости в ДГКБ №9, в 14:00, предварительно половину дня занимаясь дома опорожнением кишечника. Пройденное МРТ, выявило у меня увеличение (растяжение) лоханки левой почки, заключение врача (стр. №2 Пер.). МРТ прошел платно по собственной инициативе, так как в поликлинике 23-й ГКБ, (далее 23-й) к которой я приписан, нет записи онлайн, нет записи по телефону 204-76-76, через единую городскую регистратуру, так как со слов оператора, 23-я отключила данный

сервис, не записаться и через регистратуру 23-й, так как в настоящий момент у них нет уролога. Кроме того, в рамках обязательного медицинского страхования не пройти бесплатно МРТ, а в 9-й ДГКБ, самые демократичные цены, отличающиеся в разы от цен у коммерческих клиник. В 2021 году, я смог записаться к урологу 23-й поликлиники, который меня направил на УЗИ в поликлинику 14-й горбольницы, но УЗИ моей мочеполовой системы, выявили лишь увеличение простаты, кисты почек, и уплотнение лоханок почек, не выявив увеличение (растяжение) лоханки, грозящее ее разрывом и разливом мочи в брюшную полость, о чем свидетельствуют два заключения (стр. №3 и 4 Пер.). За восьмилетнюю работу в МУП «Водоканал» я четырежды, с интервалом в 2-3 года прохожу МРТ, из них в 9-й детской ГКБК уже третий раз, всегда отдавал справки аналогичные тем (№5, 6 и 7 Пер.), что отдал 13.07.22г. Заложневу, и никогда не возникало вопросов

13.07.2022г., утром, по приезде на работу я отдал Д. В. Заложневу три справки (№5, 6 и 7 Пер.) от ДГКБ №9, где проходил МРТ, подтверждающие, что я проходил обследование в отделении лучевой диагностики. Документы содержат всю информацию: почтовый адрес, адрес электронной почты, телефоны, ФИО (полностью), платежные реквизиты, скреплены синей печатью. Но, в 15:50, 13.07.22 года мне позвонил господин Д. В. Заложнев и попросил зайти к нему. Я тут же зашел к нему, в кабинете за столом сидели трое руководителей САС: Заложнев, механик Смирнов О., г. л. инженер Селиванов М. Господин Д.В. Заложнев без всякого вступления, и любых объяснений, протянул мне Уведомление (№8 Пер.), и говорит, мол напиши объяснительную, где ты был вчера 12.07.22г., и почему прогулял. Я ему вежливо ответил, мол я же вам отдал заявление 11.07.2022 года, и сегодня три справки о прохождении МРТ в 9-й ГКБ. После этих своих слов, я подписал это Уведомление (№8 Пер.), и взяв свой второй экземпляр Уведомления, вышел из кабинета господина Д.В. Заложнего.

15.07.2022 года в 13:30, я передал Д.В. Заложневу четвертую справку (№9 Пер.) о прохождении мной МРТ, в девятой ДГКБ, которую я 13.07.2022 года запросил у больницы ДГКБ №9 электронным письмом. Дополнительно, я получил от 9-й ДГКБ, договор об оказании услуги № 9241, кассовый чек. (№10, 11 и 12 Пер.)

Утром 16.07.2022 года, я отправил почтой России письмо с моим заявлением (№ 13, 14, 15 Пер.) , генеральному директору МУП «Водоканал», Екатеринбург, господину Лузгину Е.Г., с просьбой оказать мне помощь, в разрешении этого вопроса. Отправил почтой России, с уведомлением об вручении. Три кассовых чека (№ 27 Пер.) Заявление вручено получателю 19 июля 2022 года, в 09:35 620108, г. Екатеринбург, трек номер на сайте почты России - 620091171014847. Ответа на это письмо от МУП «Водоканал», я не получил.

19.07.2022 года, я будучи на работе, получил электронное письмо (№16 Пер.) от директора по персоналу МУП «Водоканал» Екатеринбург, госпожи А.А. Лейтнер. Это письмо я прочитал на своем смартфоне, и поднявшись к секретарю САС, Ю.Ю. Овчинниковой, имеющей совмещение должностей табельщицы и кадровика, с ее служебного настольного компьютера. Отправил госпоже А.А. Лейтнер, на ее служебную электронную почту справку, запрошенную мной 13.07.2022 года у ДГКБ №9, и полученную мной 14.07.2022 г. (№9 Пер.), которую я уже один раз отдавал, на бумажном носителе, 15.07.2022 года в 13:30 господину Д.В. Заложневу.

21.07.2022 года мне на работе передали приказ № 1515к, от 12.07.2022 года (№17 Пер.) об предоставлении отпуска работникам, и попросили меня подписать его датой 13.07.2022 года, но я подписал его датой, 21.07.2022 года.

26.07.2022 года в 10:32, меня ознакомили под роспись с приказом 1676к (№ 18 Пер.) , от 25.07.2022 года, об аннулировании приказа № 1515к (№17 Пер.), в связи с тем, что я не предоставил справку о диспансеризации.

Я пытался решить этот вопрос «полюбовно», звонил исполняющей обязанности «Служба кадрового администрирования Управления» госпоже Гафиуловой В.Ю, тел.: 8 (343) 229-01-51,

добавочный 1028 и руководителю «Направление кадрового администрирования», госпоже Кромер Н.В. тел.: 8 (343) 229- 01-51, добавочный 2132, но их ответы сводились, если коротко выразить одной фразой: «Вы написали заявление на 12.07.2022 года, для прохождения диспансеризации, согласно ст.185.1, ТК РФ, а представили нам справку об прохождении какого-то МРТ». У меня на компьютере, и на моем телефоне есть записи этих разговоров, в формате mp3.

29.07.2022 года утром, я был вызван в отдел кадров МУП «Водоканал» Екатеринбург, ул. Царская, 4, где под роспись, был ознакомлен с приказом №1794к, от 29.07.2022 года, (№19 Пер.) о моем увольнении с предприятия по статье: подпункт «а», пункта б, части первой, статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации. Дополнительно, мне была передана справка (№20 Пер.), «Сведения о трудовой, предоставляемые работнику работодателем» от 29.07.2022 года. Ответчик, МУП «Водоканал» Екатеринбург, не ответил мне на мое письмо генеральному директору МУП, господину Лузгину Е.Г., в котором я (№14 Пер.), просил его объяснить мне что же я нарушил, пройдя диспансеризацию 12.07.2022 года, обосновав это соответствующими статьями ТК РФ, и иными нормативными актами РФ. А значит, Ответчик, до издания приказа № 1794к от 29.07.2022 года, не ознакомил меня с результатами служебного расследования, подтверждающими, что я совершил прогул без УВАЖИТЕЛЬНОЙ причины, пройдя углубленную диспансеризацию по собственной инициативе, чем нарушил процедуру увольнения, ст. 192 ТК РФ «...При наложении дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен.» и положения пункта 53, постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 «О ПРИМЕНЕНИИ СУДАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ТРУДОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Со своей стороны я сделал все, что требует от меня Российское законодательство, чтобы оформить день на 12.07.2022 года, для прохождения диспансеризации, а именно: **1.)** Предварительно, 11.07.2022 года, при свидетелях устно договорился с начальником САС господином Заложневым Д.В., о предоставлении мне дня на 12.07.2022 года. **2.)** Написал 11.07.2022 года, заявление (стр. № 1 Пер.) на 12.07.2022 года, о предоставлении мне дня для диспансеризации, и передал его Заложневу Д.В. 11.07.2022 года в 09:15. На основании этого заявления был издан приказ по предприятию № 1515к, от 12.07.2022 года (№17 Пер.) , о предоставлении мне отпуска на этот день. **3.)** 13.07.2022 года и 15.07.2022 года, я передал господину Заложневу Д.В. четыре справки (№5,6,7,9 Пер.) о прохождении мной диспансеризации, в полном соответствии с Приказом Министерства здравоохранения РФ от 14 сентября 2020 г. N 972н "Об утверждении Порядка выдачи медицинскими организациями справок и медицинских заключений".

Ответчик, МУП «Водоканал» Екатеринбург, уволил меня за прогул, основываясь на локальном нормативном акте, а именно приказе № 896, от 27.12.2021 года «Об утверждении и введении в действие Положения о порядке предоставления гарантий и компенсаций работникам Предприятия в связи с прохождением диспансеризации». (№21, 22, 23, 24, 25, 26 Пер.), Представленный мной копия приказа № 896, сделана мной в день ознакомления с приказом, , но и на 28.07.2022 года у секретаря – табельщицы-кадровика САС, госпожи Овчинниковой Ю.Ю., есть только эта копия данного приказа, как и приведенная мной (№21, 22, 23, 24, 25, 26 Пер.). Пункт 1. Этого приказа гласит « С 01.02.2022 утвердить и ввести в действие Положение о порядке прохождения диспансеризации работниками МУП «Водоканал» (прилагается).» В тоже время в 4 части этого приказа п.1 гласит: «Настоящее положение вступает в силу со дня его утверждения приказом генерального директора Предприятия после согласования с Председателем Первичной профсоюзной организации МУП «Водоканал» Изменения в настоящее Положение вносятся в таком же порядке.» То есть пункт п. части 4 этого приказа вступает в противоречие с пунктом 1 приказа, и не ясно, когда же приказ будет согласован с профсоюзом, и вступит в силу. Но на момент ознакомления меня с этим

приказом (№21, 22, 23, 24, 25, 26 Пер.), в середине января 2022 года, на нем не было отметки о согласовании с профсоюзом. Не было таких отметок о согласовании с профсоюзом и на экземплярах секретаря САС, имеющей совмещение за таблицу и кадровика, на день 28.07.2022 года. Согласно статей 8 и 372 ТК РФ такие нормативные акты не подлежат применению.

В моем трудовом договоре с МУП «Водоканал» (№28, 29,30 Пер.), №0000454 от19.09.2014 года, пункт 3.2 Работник обязан:, подпункт 3.2.4, гласит:

«Соблюдать требования государственных и локальных нормативно-технических актов по охране труда, промышленной безопасности, промышленной санитарии, и охране окружающей среды.» А значит я не обязан соблюдать требования локальных нормативных актов, относящихся к статьям Трудового Кодекса Российской Федерации, ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ, РАЗДЕЛ СЕДЬМОЙ – «ГАРАНТИИ И КОМПЕНСАЦИИ», в моем случае это статья 185.1 ТК РФ и локальный нормативный акт: Приказ № 896 от 27.12.2021 года «Об утверждении и введении в действие Положения о порядке предоставления гарантий и компенсаций работникам Предприятия в связи с прохождением диспансеризации». (№21, 22, 23, 24, 25, 26 Пер.), который к тому же еще и не согласован с профсоюзом МУП «Водоканал».

В Коллективном Договоре предприятия Екатеринбургского унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства МУП «Водоканал», раздел 1, ОБЩАЯ ЧАСТЬ,

Пункт 3.2 Обязанности профсоюза (статья 330 ТК РФ)

При исполнении настоящего Коллективного договора Профсоюз обязуется:

- принимать участие в рассмотрении трудовых споров;

Но очевидно, что профсоюз Предприятия не принимал участия в рассмотрении моего трудового спора с администрацией, связанного с оформлением мне прогула за день 12.07.2022 года, оформленный мной для диспансеризации, так как меня не знакомили с документами моего спора, в которых стороной арбитра фигурирует профсоюз предприятия, и мне никто из профкома не звонил.

Следовательно Ответчик нарушил процедуру моего увольнения за прогул, не выполнив пункт 2.9, Коллективного договора Предприятия.

РАЗДЕЛ 9, СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ, ЛЬГОТЫ, ГАРАНТИИ И ЗАЩИТА РАБОТНИКОВ ПРЕДПРИЯТИЯ, Пункт 9.20 Трудовые споры

- Трудовые споры, возникшие между работником и администрацией Предприятия по вопросам применения законодательных и иных нормативных актов о труде, Коллективного договора и других соглашений по труду, а также условий трудового договора, рассматриваются комиссией по трудовым спорам предприятия, которая руководствуется Положением «О комиссии по трудовым спорам МУП «Водоканал» и ТК РФ.

Меня никто не приглашал в Комиссию по трудовым спорам Предприятия для рассмотрения моего трудового спора с администрацией, связанного с оформлением мне прогула за день 12.07.2022 года, оформленный мной для диспансеризации, и возможного решения этого конфликта путем переговоров и решения разногласий. А так как по Закону бремя доказывания моей виновности, по оформлению мне прогула, лежит на работодателе, в моем случае на МУП «Водоканал», администрация Предприятия должна была представить Комиссии материалы и документы, подтверждающие совершение мной прогула за день 12.07.2022 года и пригласить меня в комиссию по трудовым спорам. Но меня не приглашали в комиссию по трудовым спорам Предприятия.

Следовательно Ответчик нарушил процедуру моего увольнения за прогул, не выполнив пункт

9.20 Коллективного договора предприятия.

Дополнительно, сообщаю о себе, что я пенсионер, имею трудовой стаж сорок шесть лет, и никогда за всю свою трудовую жизнь, не имел взысканий, даже ни разу за 46 лет не опоздал на работу. Меня до глубины души возмутила эта «чехарда» с приказами, приведенными выше, начиная с 13.07.2022 года по 29.07.2022 года, по оформлении мне прогула за день 12.07.2022 года, державшая меня в напряжении более двух недель, вызвавшая массу моих переживаний, и поставившая меня перед коллективом САС, моими родными, и друзьями, в один ряд с прогульщиками и пьяницами.

В этом своем ИСКОВОМ ЗАЯВЛЕНИИ я руководствовался положениями своего трудового договора с МУП «Водоканал» № 0000454 от 19.09.2014 года, исследующими законодательными актами Российской Федерации:

1. Статья 41 Конституции Российской Федерации.
2. Статья 185.1 Трудового Кодекса Российской Федерации
3. Федеральный закон № 323-ФЗ от 21.11.2011 года, «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».
4. Приказ Минздрава от 27 апреля 2021 г. N 404н «О об утверждении порядка проведения медицинского осмотра и диспансеризации определенных групп взрослого населения».
5. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 14 сентября 2020 г. N 972н "Об утверждении Порядка выдачи медицинскими организациями справок и медицинских заключений".
6. Письмо министерства труда и социальной защиты РФ от 12.02.2021 года, № 14-2/ООГ-1238.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 «О ПРИМЕНЕНИИ СУДАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ТРУДОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

На основании вышеизложенного, я прошу Уважаемый суд:

1. Восстановить меня на работе, в Муниципальном унитарном предприятии «Водоканал» г. Екатеринбург, в прежней должности, станочника широкого профиля пятого разряда со следующего дня после решения суда о моем восстановлении.
2. Восстановить действие моего трудового договора с МУП «Водоканал» № 0000524 от 19 сентября 2014 года.
3. Взыскать с Ответчика средний заработок Истца за время вынужденного прогула в период с 29.07.2022 года, по день восстановления на работе по решению суда, из расчета 2092,96 рублей, за каждый рабочий день моего вынужденного прогула. Расчет суммы - (№45 Пер.).
4. Взыскать с Ответчика средний заработок за день 12.07.2022 года, согласно ст. 185.1 ТК РФ.
5. Взыскать с Ответчика бригадную премию за июль 2022 года, не выплаченную мне, согласно пункта №2.5 Положения «О премировании работников МУП «Водоканал», утвержденного приказом генерального директора МУП «Водоканал» № 87, от 24.02.2014 года, из-за прогула оформленного приказом № 1794к от 29.07.2022 года.
6. Взыскать в мою пользу с Ответчика компенсацию морального вреда в размере один миллион рублей.
7. Исключить из обоснований в этом судебном процессе, служебную записку технического директора господина Шутова К.Н, от 18.07.2022 года № 21.01-08/0880, приведенную в приказе № 1794к от 29.07.2022 года,

Краткое обоснование моей просьбы к суду:

Согласно статьи 41, Конституции Российской Федерации п.1, «Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. ...» Согласно п.2, Конституции Российской Федерации «Соккрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом.»

Вот этим сейчас и занимаются руководители ответчика, МУП «Водоканал», неправильно интерпретируя законы РФ, в части диспансеризации трудящегося населения России, и трактуящие эти законы неправильно, из-за очевидного умысла угодить вышестоящему руководству, с целью дальнейшего продвижения по службе, и возможно из: по своей злобе, либо из мести, своим амбициям или по элементарному незнанию правоустанавливающих законодательных актов Российской Федерации. Этими своими действиями в отношении меня, они создают угрозу моему здоровью и моей, жизни. В МУП «Водоканал» Екатеринбург, трудится примерно четыре тысячи человек, и руководство МУП затеяло эту показательную порку меня, мое увольнение, с явной целью показать всем трудящимся МУП, что ТК РФ, в частности ее статья № 185.1 не для них, и мол применять ее, для проверки состояния своего здоровья нельзя, иначе уволят из МУП также как и меня!

В масштабах России, нас трудящихся, более 80 миллионов человек, каждый из которых вправе пройти диспансеризацию, согласно ст. 185.1 ТК РФ, и по моим понятиям, нельзя подавать дурной пример трудящимся России, от руководства МУП «Водоканал» Екатеринбург, «зарубившего» мою диспансеризацию, поставившее мне прогул, за день ее прохождения, а затем уволившего меня за этот прогул!!!

Согласно статьи 185.1 «Работники обязаны предоставлять работодателю справки медицинских организаций, подтверждающие прохождение ими диспансеризации в день (дни) освобождения от работы, если это предусмотрено локальным нормативным актом.»

Да, МУП «Водоканал» создал такой локальный акт: приказ № 896, от 27.12.2021 года «Об утверждении и введении в действие Положения о порядке предоставления гарантий и компенсаций работникам Предприятия в связи с прохождением диспансеризации». Но Ответчик, не согласовал приказ № 896, от 27.12.2021 года, с профсоюзом МУП, на нем нет отметки о согласовании, из-за чего этот локальный акт, согласно статей 8 и 372 ТК РФ не подлежит применению.

Согласно Федерального закона № 323-ФЗ от 21.11.2011 года, «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»,

Глава 2, Статья 4, п. 1,2,5,8

Основными принципами охраны здоровья являются:

- 1) соблюдение прав граждан в сфере охраны здоровья и обеспечение связанных с этими правами государственных гарантий;
- 2) приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи;
- 5) ответственность органов государственной власти и органов местного самоуправления, должностных лиц организаций за обеспечение прав граждан в сфере охраны здоровья;
- 8) приоритет профилактики в сфере охраны здоровья.

Глава 2, Статья 5, п.1

1. Мероприятия по охране здоровья должны проводиться на основе признания, соблюдения и защиты прав граждан и в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права.

Глава 4, Статья 24, п.5

5. Работодатели обязаны обеспечивать условия для прохождения работниками медицинских осмотров и диспансеризации, а также беспрепятственно отпускать работников для их

прохождения.

Глава 4, Статья 46, п. 4.

4. Диспансеризация представляет собой комплекс мероприятий, включающий в себя профилактический медицинский осмотр и дополнительные методы обследований, проводимых в целях оценки состояния здоровья (включая определение группы здоровья и группы диспансерного наблюдения) и осуществляемых в отношении определенных групп населения в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно Приказа Минздрава от 27 апреля 2021 г. N 404н «О об утверждении порядка проведения медицинского осмотра и диспансеризации определенных групп взрослого населения».

Пункт 1, подпункт 2

2. Профилактический медицинский осмотр проводится в целях раннего (своевременного) выявления состояний, заболеваний и факторов риска их развития, немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ, а также в целях определения групп здоровья и выработки рекомендаций для пациентов.

4. Пункт 3, подпункт 4

Профилактический медицинский осмотр проводится ежегодно:

- 1) в качестве самостоятельного мероприятия;
- 2) в рамках диспансеризации;

Пункт 7, параграф 4

Углубленная диспансеризация также может быть проведена по инициативе гражданина, в отношении которого отсутствуют сведения о перенесенном заболевании новой коронавирусной инфекцией (COVID-19).

Пункт 9, параграф 1

Профилактический медицинский осмотр и диспансеризация осуществляются медицинскими организациями (иными организациями, осуществляющими медицинскую деятельность) (далее - медицинская организация) независимо от организационно-правовой формы, имеющими лицензию на осуществление медицинской деятельности, предусматривающей работы (услуги) по "медицинским осмотрам профилактическим",

Пункт 10, параграф 2

Медицинской организацией работающему гражданину выдается справка о прохождении профилактического медицинского осмотра или диспансеризации в день прохождения указанных осмотра (диспансеризации) в соответствии с Порядком выдачи медицинскими организациями справок и медицинских заключений, утвержденным приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14 сентября 2020 г. N 972н.

Согласно Приказа Министерства здравоохранения РФ от 14 сентября 2020 г. N 972н "Об утверждении Порядка выдачи медицинскими организациями справок и медицинских заключений".

Пункт 2

2. Справки и медицинские заключения оформляются (формируются) в произвольной форме и могут выдаваться на бумажном носителе и (или) с согласия пациента или его законного представителя в форме электронного документа с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи медицинского работника.

Согласно Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 «О ПРИМЕНЕНИИ СУДАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ТРУДОВОГО КОДЕКСА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Пункт 53

53. В силу [статьи 46](#) (часть 1) Конституции РФ, гарантирующей каждому судебную защиту его прав и свобод, и корреспондирующих ей положений международно-правовых актов, в частности статьи 8 Всеобщей декларации прав человека, [статьи 6](#) (пункт 1) Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также статьи 14 (пункт 1) Международного пакта о гражданских и политических правах, государство обязано обеспечить осуществление права на судебную защиту, которая должна быть справедливой, компетентной, полной и эффективной.

Учитывая это, а также принимая во внимание, что суд, являющийся органом по разрешению индивидуальных трудовых споров, в силу части 1 [статьи 195](#) ГПК РФ должен вынести законное и обоснованное решение, обстоятельством, имеющим значение для правильного рассмотрения дел об оспаривании дисциплинарного взыскания или о восстановлении на работе и подлежащим доказыванию работодателем, является соблюдение им при применении к работнику дисциплинарного взыскания вытекающих из [статей 1, 2, 15, 17, 18, 19, 54 и 55](#) Конституции РФ и признаваемые Российской Федерацией как правовым государством общих принципов юридической, а следовательно и дисциплинарной, ответственности, таких, как справедливость, равенство, соразмерность, законность, вина, гуманизм.

В этих целях работодателю необходимо представить доказательства, свидетельствующие не только о том, что работник совершил дисциплинарный проступок, но и о том, что при наложении взыскания учитывались тяжесть этого проступка и обстоятельства, при которых он был совершен (часть пятая статьи 192 ТК РФ), а также предшествующее поведение работника, его отношение к труду.

Если при рассмотрении дела о восстановлении на работе суд придет к выводу, что проступок действительно имел место, но увольнение произведено без учета вышеуказанных обстоятельств, иск может быть удовлетворен.

Однако в указанном случае суд не вправе заменить увольнение другой мерой взыскания, поскольку в соответствии со [статьей 192](#) Кодекса наложение на работника дисциплинарного взыскания является компетенцией работодателя.

Я прошу суд исключить из обоснований Ответчика в этом судебном процессе, служебную записку технического директора господина Шутова К.Н., от 18.07.2022 года № **21.01-08/0880, приведенную в приказе № 1794к от 29.07.2022 года**, - (п.7. моей просьбы к суду). На том основании, что господин Шутов К.Н., отвечающий за исправность и техническое состояние оборудования предприятия, довел его состояние до того, что мне пришлось 8 лет, из-за неисправности штатного выключателя станка, включать токарный станок модели 16К20 голыми руками, нажимая выключатель, расположенный среди электродеталей, находящихся под напряжением в 380 вольт, внутри открытого электрошкафа станка, и он же, господин Шутов К.Н, организовал отрезку и сварку подъемного крюка кранбалки над моим станком модели 1К62 не аттестованным Ростехнадзором сварщиком, что привело к отрыву крюка, чуть не покалечившего, в моем присутствии, господина Д.В. Заложного. Станок и кранбалка до 29.07.2022 года так и находились в неисправном состоянии. Я считаю эту служебную записку № 21.01-08/0880 Шутова К.Н также мстью, за своего бывшего коллегу заместителя технического директора Андрея Александровича Подкорытова, ранее бывшего начальником САС, и при этом личная собственность которого, бетонный завод, много лет производил бетон на территории САС, и с которым у меня сложились неприязненные отношения.

Перечень документов, приложенных к этому заявлению:

1. Мое заявление (копия) от 11.07.2022 года, об освобождении меня от работы на один день 12

июля 2022 года, в соответствии со ст. 185.1 ТК РФ.

2. Заключение врача ДГКБ №9, ПРОТОКОЛ от 12.07.2022 года.
3. Ультразвуковое исследование почек, в ГКБ №14, от 24.05.2021 года.
4. Ультразвуковое исследование органов малого таза, в ГКБ №14, от 18.06.2021 года
5. Акт № 9241 от 12 июля 2022 года, от ДГКБ №9
6. Моя переписка с ДГКБ №9 по электронной почте, от 8 июля 2022 года.
7. Моя переписка с ДГКБ №9 по электронной почте, от 7 июля 2022 года.
8. Выданное мне под роспись Уведомление, об даче мной письменного объяснения моего отсутствия на работе 12.07.2022 года.
9. Справка от ДГКБ №9, от 14.07.2022 года.
10. Договор № 9241, от 12 июля 2022 года, от ДГКБ №9, 1-я страница
11. Договор № 9241, от 12 июля 2022 года, от ДГКБ №9, 2-я страница
12. Кассовый чек от ДГКБ №9, от 12 июля 2022 года
13. Мое заявление директору МУП «Водоканал» г. Екатеринбург, господину Лузгину Е.Г. от 15.07.2022 года, отправленное почтой России 16.07.2022 года, первая страница.
14. Мое заявление директору МУП «Водоканал» г. Екатеринбург, господину Лузгину Е.Г. от 15.07.2022 года, отправленное почтой России 16.07.2022 года, вторая страница.
15. Мое заявление директору МУП «Водоканал» г. Екатеринбург, господину Лузгину Е.Г. от 15.07.2022 года, отправленное почтой России 16.07.2022 года, третья страница.
16. Письмо от директора по персоналу МУП «Водоканал», госпожи Лейтнер А.А, от 19.07.2022 года, отправленное на мою электронную почту – m*****@yandex.ru
17. Приказ № 1515к, от 12.07.2022 года, об предоставлении отпуска работникам
18. Приказ № 1676к, от 25.07.2022 года, об аннулировании приказа № 1515к
19. Приказ № 1794к, от 29.07.2022 года, о моем увольнении за прогул
20. Справка, «Сведения о трудовой деятельности, предоставляемые работнику работодателем» от 29.07.2022 года.
21. ПОЛОЖЕНИЕ о порядке прохождения диспансеризации работником МУП «Водоканал», № 896, от 27.12.2021 года.
22. Приказ № 896, от 27.12.2021 года, «Об утверждении и введение в действие Положения о порядке прохождения диспансеризации работником МУП «Водоканал»
23. Оглавление к приказу №896к, от 27.12.2021 года
24. Четыре пункта Положения, с первого по четвертый, согласно Оглавления, к приказу № 896к, от 27.12.2021 года, 1-я страница
25. Четыре пункта Положения, с первого по четвертый, согласно Оглавления, к приказу № 896к, от 27.12.2021 года., 2-я страница
26. Приложение к Положению о порядке прохождения диспансеризации работником МУП«Водоканал»,
27. Три кассовых чека от почты России, № Прод189479 от 16.07.2022 года, на мое Заявление генеральному директору МУП «Водоканал» г. Екатеринбург, господину Лузгину Е.Г. от 15.07.2022 года
28. Трудовой договор № 0000454 от 19.09.2014 года, 1-я страница
29. Трудовой договор № 0000454 от 19.09.2014 года, 2-я страница
30. Трудовой договор № 0000454 от 19.09.2014 года, 1-я страница
31. Справка № 5 от ТСЖ «Домград», подтверждающая мое проживание по адресу: г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, дом б*, квартира **
32. Справка о моих доходах за 2020 год, с сайта ФНС РФ
33. Справка о моих доходах за 2021 год, с сайта ФНС РФ
34. Справка о заработной плате из МУП, получена 05.08.2022г. 1 стр.
35. Справка о заработной плате из МУП, получена 05.08.2022г. 2 стр.
36. Справка о заработной плате из МУП, получена 05.08.2022г. 3 стр.
37. Выписка из трудовой книжки, с сайта ПФР РФ, 1-я страница
38. Выписка из трудовой книжки, с сайта ПФР РФ, 2-я страница
39. Выписка из трудовой книжки, с сайта ПФР РФ, 3-я страница
40. Расчетные листки за сентябрь 2021г., октябрь 2021г., это месяцы в расчетном периоде,

отработанные мной не полностью

41. Мое заявление от 05.08.2022 года, в МУП «Водоканал», поданное мной лично, на имя главного бухгалтера МУП, Е.В. Зотовой, о предоставлении мне двух справок: 1) о размере суммы денежных средств, не выплаченных мне за день 12.07.2022 года, из-за оформления мне за этот день прогула приказом 1515к, от 12.07.2022 года –, согласно пункта № 4, моих исковых требований. 2) о размере суммы денежных средств бригадной премии за июль 2022 года, не выплаченной мне из-за оформления мне прогула за день 12.07.2022 года, согласно пункта №5 моих исковых требований.
42. Соглашение №4712 от 06.10.2021г. « О внесении изменений в трудовой договор № 0000524 от 19.09.2014 года»
43. Соглашение №4947 от 09.07.2020г. « О внесении изменений в трудовой договор № 0000524 от 19.09.2014 года»
44. Расчетные листки за декабрь 2021 года, май 2022 года, это месяцы в расчетном периоде, отработанные мной не полностью
45. Расчет моего среднего заработка.
46. Заявление Лащеновой Е.А. от 06.08.2022 года, 1-я страница
47. Заявление Лащеновой Е.А. от 06.08.2022 года, 2-я страница
48. Сопроводительная записка Лузгину Е.Г., вложенная в письмо опрарвленное мной электронно почтой России 07..08.2022 года
49. Электронный чек от почты России об отправке мной заказного письма Ответчику, о7.08.2022 года, на 12 страницах. Трек-номер отслеживания письма -№ **80111674582726**
50. Информационное сообщение по делу № М-3962/2022 от 07.08.2022 года, адресованное судье Лащеновой Евгении Андреевне.

Подпись истца:

М***** Ф***** В*****

Дата подачи этого доработанного искового заявления
08.08.2022 года