

Руководителю Управления Пенсионного
Фонда России по Орджоникидзевскому
району г. Екатеринбурга
Госпоже Е.В. Исаковой

З А Я В Л Е Н И Е

Елена Викторовна, прошу Вас произвести перерасчет моей пенсии, а именно:

1. Произвести индексацию фиксированной части моей пенсии, составляющей сегодня 5334,19 рубля, в соответствие с пунктом 17, статьи 14, федерального закона № 173-ФЗ, о трудовых пенсиях в РФ, вступившим в силу с 01 января 2015 года.
2. Ваше решение, о запрашиваемой индексации фиксированной части моей пенсии, прошу направить мне на бумажном носителе, с Ф.И.О. исполнителей и подписью руководителя, письмом, по адресу: 620135, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, до хх, кв. хх.

Основанием, для подачи Вам заявления об индексации и перерасчета моей пенсии, служат следующие законодательные акты Российской Федерации:

1. Статья 39, Конституции Российской Федерации.
2. Пункт 17, статьи 14, Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», № 173-ФЗ, в редакции, действующей с 01.01.2017 года.
3. Пункт 1 (первый абзац), статьи 18, Федерального закона «О страховых пенсиях», № 400-ФЗ
4. Пункт 4, статьи 36, Федерального закона «О страховых пенсиях», № 400-ФЗ
5. Часть 3, статьи 37, Федерального закона № 213-ФЗ, (в ред. от 30.11.2016).
6. Статьи 41, Федерального закона № 213-ФЗ, (в ред. от 30.11.2016).

Обращаю Ваше внимание на то, что:

Федеральный закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», № 173-ФЗ, в соответствии с Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации", устанавливают основания возникновения и порядок реализации права граждан Российской Федерации на трудовые пенсии.

Статья 14, Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», № 173-ФЗ, относится к разделу, регламентирующему порядок исчисления трудовых пенсий, и не вступает в противоречие с положениями Федерального закона «О страховых пенсиях», № 400-ФЗ.

При Вашем отказе произвести перерасчет фиксированной части моей пенсии, в соответствии с пунктом 17, статьи 14, федерального закона № 173-ФЗ, я намерен пройти все ступени судебного урегулирования этого вопроса: суд, апелляцию, Верховный суд, Конституционный суд РФ, чтобы окончательно решить этот вопрос для себя, и всех россиян, из тех, кого этот вопрос затрагивает. При этом, весь ход решения вопроса будут подробно освещен в интернете и средствах массовой информации.

В Российской Федерации, за последние годы, состоялось много судебных заседаний, посвященных решению этого вопроса, подавляющее большинство из которых было решено в пользу истцов, и обязало государственные учреждения ПФ РФ произвести перерасчет размера трудовых пенсий, в соответствии пунктом 17, статьи 14, Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», № 173-ФЗ.

Это одно из таких решений: [Решение № 2-152/2015 2-152/2015~М-99/2015 М-99/2015](#) от 10 июня 2015 г. по делу № 2-152/2015; Парабельский районный суд, село Парабель, Томской области. Решение суда размещено на сайте <https://sudact.ru/> - «Судебные и нормативные акты Российской Федерации», в разделе: «Суды общей юрисдикции», по адресу [в интернете:](#)

<https://sudact.ru/regular/doc/3Cz2SUauwSJX/>

Копия этого решения суда приведена мной на следующих страницах моего заявления.

С Уважением,



[Макxxxx X.X.](#)

01.12.2019 г. 20:45

Тел./факс.: [6 \(343\) 331-XX-XX](#)

Мобильный телефон: [+792210XXXXXX](#)

Skype: [wwwwww](#)

<http://cleanwater-e.ru>

<mailto:aaaaaaaaaa@yandex.ru>

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

село Парабель 10 июня 2015 года

Парабельский районный суд Томской области в составе:

председательствующего судьи Ряпусова А.В.,

при секретаре Колесниковой К.В.,

с участием истца Залесовой Л.И.,

представителя ответчика ГУ – УПФР в Парабельском районе Томской области Акимцевой В.А., действующей на основании доверенности от 12.01.2015 № 01.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Залесовой Л.И. к государственному учреждению - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Парабельском районе Томской области о признании действий Пенсионного фонда неправомерными, перерасчете пенсии,

УСТАНОВИЛ:

Залесова Л.И. обратилась в Парабельский районный суд Томской области с иском к государственному учреждению – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Парабельском районе Томской области (далее - ГУ-УПФР) о признании действий Пенсионного фонда неправомерными, перерасчете пенсии. В обоснование иска указала, что 08.12.2014 она обратилась в ГУ-УПФР с заявлением о перерасчете фиксированного базового размера страховой части трудовой пенсии по старости с 01.01.2015 исходя из продолжительности трудового стажа в 36 лет, согласно п. 17 ст. 14 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». ГУ-УПФР произвел перерасчет страховой части пенсии по формуле, предусмотренной Федеральным законом от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», которая по ее мнению не может быть применена для пенсионеров, вышедших на пенсию после 01.01.2010. Кроме того при назначении пенсии, ГУ-УПФР не учел страховые взносы за период с 01.01.1992 по 2002 год, уплаченные в пенсионный фонд Крыма Украина.

На основании изложенного просит: признать неправомерными действия ГУ – УПФР в Парабельском районе Томской области по перерасчету фиксированного базового размера страховой части трудовой пенсии исходя из продолжительности страхового стажа согласно Федеральному закону от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» в части п. 4 ст. 20, п. 17 ст. 14 и Федеральному закону от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» в части п. 1 ст. 18; признать неправомерными действия ГУ – УПФР в Парабельском районе Томской области по переводу пенсионного капитала в баллы, так как страховая пенсия рассчитана без учета продолжительности страхового стажа согласно Федеральному закону от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 № 400-ФЗ в части п. 1 ст. 34; признать неправомерными действия Пенсионного фонда по отказу в учете страховых взносов при расчете страховой части пенсии согласно Федеральному закону от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» в части п. 3 ст. 2.

В Парабельский районный суд Томской области представителем ГУ-УПФР были предоставлены возражения на исковые требования Залесовой Л.И. в которых указано следующее.

Залесова Л.И. является получателем трудовой пенсии по старости с 04.04.2010 в соответствии со ст. 7 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». Истец считает неправомерным перерасчет фиксированного базового размера страховой части трудовой пенсии с увеличением с 01.01.2015 исходя из продолжительности трудового стажа. Вместе с тем, согласно п. 17 ст. 14 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» фиксированный базовый размер увеличивается на 6 процентов за каждый полный год страхового стажа, превышающего 30 лет для мужчин и 25 лет для женщин на день назначения страховой части трудовой пенсии по старости впервые с 01.01.2015. Согласно п. 3 ст. 36 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» с 01.01.2015 нормы Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» не применяются, за исключением норм, регулирующих исчисление размера трудовых пенсий в части, не противоречащей настоящему Федеральному закону. Нормами нового законодательства предусмотрено, что фиксированная выплата Залесовой Л.И. с учетом районного коэффициента составляет

С 01.01.2015 в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» размер пенсии исчисляется из количества заработанных индивидуальных пенсионных коэффициентов. В соответствии с п. 1 ст. 34 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» для лиц, которым по состоянию на 31.12.2014 установлена трудовая пенсия по старости, величина индивидуального пенсионного коэффициента за периоды до 01.01.2015 определяется исходя из размера установленной им трудовой пенсии по старости, деленного на стоимость одного пенсионного коэффициента по состоянию на 01.01.2015. Таким образом, у Залесовой Л.И. при перерасчете пенсии повысилась фиксированная выплата на , на эту сумму повысился и размер пенсии, который составил . ГУ-УПФР не может согласиться с доводом истца, о том, что перерасчет должен был быть произведен по нормам законодательства, действовавшего на момент вынесения решения о перерасчете, так как, в своем заявлении истец просил осуществить перерасчет фиксированного базового размера страховой части трудовой пенсии с 01.01.2015.

По тем же основаниям ГУ-УПФР считает не подлежащим удовлетворению требование истца о признании неправомерным перевода пенсионного капитала в индивидуальные пенсионные коэффициенты (баллы).

Что касается требования истца о признании неправомерности действий Пенсионного фонда по отказу в учете страховых взносов при расчете страховой части пенсии, уплаченных в Пенсионный фонд Республики Крым (Украина), то ГУ-УПФР также считает его не подлежащим удовлетворению в связи с тем, что при подсчете страхового стажа периоды работы или иной деятельности при назначении пенсии, которые предусмотрены Федеральным законом от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования подтверждаются: до регистрации гражданина в качестве застрахованного лица документами, выдаваемыми работодателями или соответствующими государственными органами; после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования – на основании сведений индивидуального персонифицированного учета. Таким образом, при определении размера трудовой пенсии по старости Залесовой Л.И. учитывались продолжительность трудового стажа и величина среднемесячного заработка до 2002 года, а начиная с 28.09.2002 от суммы страховых взносов, начисленных для уплаты в Пенсионный фонд Российской Федерации.

В судебном заседании истец Залесова Л.И. уточнила иски требования, просила суд: обязать ГУ-УПФР произвести перерасчет размера трудовой пенсии по старости в соответствии с пунктом 17 статьи 14 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»; признать неправомерными действия ГУ-УПФР по переводу пенсионного капитала Залесовой Л.И. в индивидуальные пенсионные коэффициенты (баллы); признать неправомерными действия ГУ-УПФР по отказу в учете страховых взносов при расчете страховой части пенсии, уплаченных в Пенсионный фонд Республики Крым (Украина). В обосновании исковых требований истец привела доводы, ранее изложенные в исковом заявлении.

Представитель ответчика ГУ – УПФР в Парабельском районе Томской области Акимцева В.А., действующая на основании доверенности от 12.01.2015 № 01, возражала на удовлетворении исковых требований по основаниям, изложенным в возражениях на исковое заявление.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения сторон, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 39 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

В судебном заседании установлено, что Залесова Л.И. с 04.04.2010 является получателем трудовой пенсии по старости в соответствии со ст. 7 Федерального закона от 17 декабря 2001 года № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

На день назначения страховой части трудовой пенсии по старости общий страховой стаж Залесовой Л.И. составлял .

08.12.2014 Залесова Л.И. обратилась с заявлением в ГУ-УПФР о перерасчете фиксированного базового размера страховой части трудовой пенсии, исходя из продолжительности трудового стажа с 01.01.2015.

01.01.2015 ГУ-УПФР произвел перерасчет размера пенсии Залесовой Л.И. в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», в результате чего: фиксированная выплата Залесовой Л.И. составила ; страховая часть – ; общий размер пенсии с 01.01.2015 – . Указанные обстоятельства подтверждаются пояснениями сторон, заявлением Залесовой Л.И. от 08.12.2014 о перерасчете фиксированного базового размера страховой части трудовой пенсии, письмом ГУ-УПФР от 31.12. 2014 № 3-9/4045, ответом ГУ-УПФР от 29.01.2015 № 3-24/ИЛ-14-953, справкой выпиской из пенсионного дела от 08.12.2014 № 023278, копией трудовой книжки, выписанной на имя Залесовой Л.И. от 05.09.1973, сторонами по делу не оспариваются.

В соответствии с п. 1 ст. 34 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», для лиц, которым по состоянию на 31 декабря 2014 года установлена трудовая пенсия по старости, трудовая пенсия по инвалидности, трудовая пенсия по случаю потери кормильца в соответствии с Федеральным законом от 17 декабря 2001 года N 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», величина индивидуального пенсионного коэффициента за периоды до 1 января 2015 года определяется на основании документов выплатного дела исходя из размера установленной им трудовой пенсии по старости, трудовой пенсии по инвалидности, трудовой пенсии по случаю потери кормильца (без учета доли страховой части трудовой пенсии по старости (по инвалидности), фиксированного базового размера страховой части трудовой пенсии по старости, трудовой пенсии по инвалидности, трудовой пенсии по случаю потери кормильца и накопительной части трудовой пенсии), деленного на стоимость одного пенсионного коэффициента по состоянию на 1 января 2015 года, указанную в части 10 статьи 15 настоящего Федерального закона.

На основании п. 3 ст. 36 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», с 01.01.2015 Федеральный закон от 17 декабря 2001 года № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» не применяется, за исключением норм, регулирующих исчисление размера трудовых пенсий и подлежащих применению в целях определения размеров страховых пенсий в соответствии с настоящим Федеральным законом в части, не противоречащей настоящему Федеральному закону.

Согласно п. 17 ст. 14 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» устанавливаемый гражданам фиксированный базовый размер страховой части трудовой пенсии по старости за каждый полный год страхового стажа, превышающего 30 лет для мужчин и 25 лет для женщин, на день назначения страховой части трудовой пенсии по старости увеличивается на 6 процентов.

Указанная норма введена и вступила в силу в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2009 № 213-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования»

Указанный нормативный акт не отменен, не изменен. Датой вступления в силу пункта 17 статьи 14 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» указано 1 января 2015 года.

Учитывая то, что статья 14 относится к разделу Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», посвященного порядку исчисления размера трудовых пенсий, каких-либо противоречий с положениями Федерального закона «О страховых пенсиях» не выявлено, суд полагает, что к правоотношениям по исчислению трудовой пенсии Залесовой Л.И. должны быть применены положения пункта 17 статьи 14 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Таким образом, учитывая вышеизложенное, а также правила п. 1 ст. 34 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», в соответствии с которыми, величина индивидуального пенсионного коэффициента за периоды до 01.01.2015 года определяется исходя из размера трудовой пенсии по старости, суд считает необходимым удовлетворить требование истца об обязанности ГУ-УПФР произвести перерасчет Залесовой Л.И. размера трудовой пенсии по старости в соответствии с пунктом 17 статьи 14 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Вместе с тем, суд полагает, что требование о признании неправомерными действий ГУ-УПФР по переводу пенсионного капитала Залесовой Л.И. в индивидуальные пенсионные коэффициенты (баллы) не подлежит удовлетворению исходя из того, что такой порядок оценки пенсионных прав застрахованного лица предусмотрен статьями 15 и 34 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» и применяется с 01.01.2015 в отношении пенсионных прав, возникших как после 01.01.2015, так и до 01.01.2015.

Что касается разрешения требования истца о признании неправомерным отказа ГУ-УПФР в учете страховых взносов при расчете страховой части пенсии, уплаченных в Пенсионный фонд Республики Крым (Украина), то суд полагает необходимым отказать в их удовлетворении, по следующим основаниям.

Согласно ч. 4 ст.15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Установлено, что Залесова Л.И. работала в с 13.08.1981 по 01.08.2002, что подтверждается копией трудовой книжки.

Также в судебном заседании, на основании справки выданной ГБНУ Республики Крым от 19.03.2015 № 57, подтверждено что в период с июля 1997 года по июль 2002 Залесовой Л.И. производились отчисления в Пенсионный фонд Украины (Пенсионный фонд Крыма) по установленным тарифам.

В соответствии с частями 2, 3 статьи 6 Соглашения стран СНГ от 13.03.1992 «О гарантиях прав граждан государств - участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения» для установления права на пенсию, в том числе пенсий на льготных основаниях и за выслугу лет, гражданам государств - участников Соглашения учитывается трудовой стаж, приобретенный на территории любого из этих государств, а также на территории бывшего СССР за время до вступления в силу настоящего Соглашения. Исчисление пенсий производится из заработка (дохода) за периоды работы, которые засчитываются в трудовой стаж. В случае, если в государствах - участниках Соглашения введена национальная валюта, размер заработка (дохода) определяется исходя из официально установленного курса к моменту назначения пенсии.

Статьей 7 данного Соглашения предусмотрено, что при переселении пенсионера в пределах государств - участников Соглашения выплата пенсии по прежнему месту жительства прекращается, если пенсия того же вида предусмотрена законодательством государства по новому месту жительства пенсионера.

Размер пенсии пересматривается в соответствии с законодательством государства - участника Соглашения по новому месту жительства пенсионера с соблюдением условий, предусмотренных пунктом 3 статьи 6 настоящего Соглашения.

В соответствии с Распоряжением Правления Пенсионного Фонда Российской Федерации от 22.06.2004 года № 99р «О некоторых вопросах осуществления пенсионного обеспечения лиц, прибывших на место жительства в Российскую Федерацию из государств - республик бывшего СССР», утвердившим Рекомендации по проверке правильности назначения пенсий лицам, прибывшим в Российскую Федерацию из государств - республик бывшего СССР, периоды работы по найму после 01.01.2002 года (после вступления в силу Федерального закона от 17.12.2001 года № 173-ФЗ) могут быть включены в подсчет трудового (страхового) стажа при условии уплаты страховых взносов на пенсионное обеспечение в соответствующие органы той страны, на территории которой осуществлялась трудовая и (или) иная деятельность. Указанные периоды работы на территории государства - участника Соглашения от 13.03.1992 года подтверждаются справкой компетентных органов названного государства об уплате страховых взносов на обязательное пенсионное обеспечение либо на социальное страхование.

Из указанных положений нормативных актов суд делает вывод о том, что при переезде гражданина в пределах СНГ, при назначении пенсии исчисление пенсии происходит исходя из заработной платы (дохода) гражданина, а не из размера внесенных страховых взносов. В тоже время в указанный период должны быть произведены отчисления в пенсионный фонд государства – участника. Только в данном случае данный период подлежит зачету в трудовой стаж.

Таким образом, объем пенсионных прав Залесовой Л.И., приобретенных в период работы с 13.08.1981 по 01.08.2002 на территории государства Украина подлежит оценке в соответствии с законодательством Российской Федерации. Однако размер произведенных отчислений в пенсионные фонды государств – участников, при назначении пенсии на территории России не имеет правового значения.

Согласно п. 1, 2 ст. 13 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» при подсчете страхового стажа периоды работы и (или) иной деятельности до регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» подтверждаются документами, выдаваемыми в установленном порядке работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами. Периоды работы и (или) иной деятельности после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета.

Установлено, что Залесова Л.И. зарегистрирована в качестве застрахованного лица в системе государственного пенсионного страхования с 28.09.2002, что сторонами в судебном заседании не оспаривалось.

В страховой стаж истца вошли периоды работы на территории Украины, размер пенсии исчислен в соответствии с заработной платной, получаемой истцом в указанный период. Указанное обстоятельство сторонами не оспаривалось и подтверждается материалами дела.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу о правомерности отказа ГУ-УПФР в учете страховых взносов при расчете страховой части пенсии, уплаченных в Пенсионный фонд Республики Крым (Украина) в период с 1992 по 2002 год.

Согласно ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии со 94 ГПК РФ, к издержкам, связанным с рассмотрением дела относятся расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд.

Установлено, что при обращении в суд истицей была уплачена государственная пошлина в размере 300 рублей.

При таких обстоятельствах, указанные судебные расходы подлежат взысканию с ГУ-УПФР в пользу Залесовой Л.И.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194 - 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Исковые требования Залесовой Л.И. к государственному учреждению - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Парабельском районе Томской области о признании действий Пенсионного фонда неправомерными, перерасчете пенсии, удовлетворить частично.

Обязать государственному учреждению - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Парабельском районе Томской области произвести перерасчет Залесовой Л.И., родившейся "дата скрыта" в "адрес скрыт" размер трудовой пенсии по старости в соответствии с пунктом 17 статьи 14 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Взыскать с государственного учреждения - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Парабельском районе Томской области в пользу Залесовой Л.И., родившейся "дата скрыта" в "адрес скрыт" судебные расходы в размере 300 рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Томский областной суд через Парабельский районный суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья (подписано) А.В. Ряпусов